

# Raport z testów strony testingcup.pl

## 1. Wprowadzenie

### Cel dokumentu

Dokument ma na celu opisanie czynności wykonanych w ramach testów strony internetowej <http://testingcup.pl/>.

### Opis ogólny przedmiotu testów

Strona internetowa <http://testingcup.pl/>, służy udostępnieniu informacji o wydarzeniu, mistrzostwach w testowaniu oprogramowania TestingCup. TestingCup to zawdy oraz konferencja skierowana do pracowników branży nowych technologii, głównie testerów oprogramowania. Dlatego też informacje zawarte na stronie muszą dotyczyć zarówno zawodów jak i konferencji. Strona internetowa oprócz zasobu informacji o zawodach i konferencji, w tym informacji logistycznych, powinna umożliwić prosty dostęp do kanałów social media wydarzenia, rejestrację uczestników, dostęp do bloga, powiązanej strony [cfp.testingcup.pl](http://cfp.testingcup.pl), newslettera, itp.

### Zakres dokumentu

Opis i ocena wykonanych czynności testerskich wraz z zakresem przeprowadzonych testów oraz rekomendacjami dotyczącymi dalszych działań testowych.

## 2. Zakres testów

Zakres testów obejmuje funkcjonalności strony internetowej testingcup.pl.

Zostały zaplanowane i wykonane testy funkcjonalne.

### Funkcjonalności przetestowane

W zakres zaplanowanych i wykonanych testów włączono funkcjonalności strony internetowej testingcup.pl:

- strona główna testingcup.pl wraz z zawartymi treściami oraz jej podstrony,
- elementy na stronie, oraz powiązanych podstronach,
- łącza i ich przekierowanie,
- spójność grafiki na stronie głównej, oraz powiązanych podstronach,
- stronę powiązaną: <http://blog.testingcup.pl/>, jej grafikę, zawartość treści, elementy na podstronach, przekierowania linków, łącza,
- menu testowanej strony,
- nagłówek testowanej strony,

- stopka testowanej strony.

### **Funkcjonalności wyłączone z testowania**

Wyłączono z testów stronę cfp.testingcup.pl, powiązaną z testowaną stroną testingcup.pl. Zostały również wyłączone funkcjonalności strony internetowej testingcup.pl:

- moduł newsletter,
- moduł „Participant Zone”.

Wyłączono również weryfikację wydajności oraz zabezpieczeń i testów bezpieczeństwa.

## **3. Środowisko testowe**

### **Wykorzystane w testach desktopowe przeglądarki stron internetowych:**

Wersja systemu operacyjnego, na którym były prowadzone testy: Microsoft Windows 8 i 10.

- Microsoft Internet Explorer wersja 11.0.9600.18661 (wersja html)
- Microsoft Edge 38.14393.1066.0
- Microsoft Edge 20.10240.16384.0
- Mozilla Firefox 57.0.4 (64 bity)
- Google Chrome, wersja 63.0.3239.111

### **Urządzenia mobilne wraz ze wskazaniem na system operacyjny i wersję użytej przeglądarki:**

- iPhone 6, system operacyjny iOS wersja 11, przeglądarka stron internetowych Safari
- Microsoft Lumia 920 Dual Sim, system operacyjny: Windows Phone, przeglądarka: Microsoft Edge 40.15254.158.0 (Edge html 15.15254)

**Dodatkowe narzędzia:** arkusz kalkulacyjny Ms Excel, Ms Word.

## **4. Podejście do testów. Użyte metody i techniki**

Stronę internetową testingcup.pl przetestowano przy użyciu technik czarno-skrzynkowych (analiza stanów przejść) i eksploracyjnych.

Do zaplanowania i zaprojektowania testów, użyto techniki: analiza stanów przejść, zamieszczając na diagramie zidentyfikowane stany testowanej strony i jej podstron/funkcjonalności. Testowanie funkcjonalności zaplanowano również jako testy eksploracyjne, poprzez identyfikację listy idei testowych.

Testy zostały zaplanowane dla trzyosobowego zespołu testującego, w 3 sesjach testowych, eksploracyjnych według harmonogramu:

- 1 sesja testowa – 2h wraz z utworzeniem raportu zgłoszonych niezgodności,
- 2 sesja testowa - 2h wraz z utworzeniem raportu zgłoszonych niezgodności,
- 3 sesja testowa -2h wraz z utworzeniem raportu zgłoszonych niezgodności oraz raportu z testów.

W każdej sesji każdemu testerowi, przyporządkowane zostały idee testowe według zaplanowanego zakresu testów, tak aby zakresy sesji nachodziły na siebie ( testowanie parami).

**Analiza stanów przejść** (za testerzy.pl, <http://www.testerzy.pl/artykuly/techniki-projektowania-testow>)

System może przedstawiać różne odpowiedzi w zależności od aktualnych warunków oraz wcześniejszych zdarzeń. W tym przypadku, aspekty systemu mogą zostać pokazane jako diagram przejścia stanów. Umożliwia to testerowi zobaczyć oprogramowanie pod kątem jego stanów, przejść między stanami, danymi wejściowymi zdarzenia powodującego wykonanie zmiany stanu i akcji, które mogą skutkować z tych zmian. Stany oprogramowania lub obiektu poddawanego testom są oddzielane, identyfikowane i grupowane w numery. Tablica pokazuje relacje pomiędzy stanami i danymi wejściowymi i może podkreślać możliwe niepoprawne przejścia. Testy mogą być projektowane dla pokrycia typowych sekwencji stanów, dla pokrycia wszystkich stanów, dla sprawdzenia każdego przejścia, dla przetestowania specyficznych sekwencji przejść lub do testowania nieprawidłowych przejść.

Testy eksploracyjne.

#### **Zespół testowy**

Zespół testujący to trzyosobowy zespół, ze specjalistyczną wiedzą z zakresu testowania oprogramowania oraz wieloletnim doświadczeniem w testowaniu oprogramowania. Zespół mieści się również w grupie docelowej odbiorców strony internetowej, zatem docelowych jej użytkowników.

## **5. Metryki**

Testy zostały zaplanowane zgodnie z zakresem podanym w planie testów. Każda wymieniona funkcjonalność została przetestowana.

Łączna ilość zgłoszonych defektów - 20

Nie znaleziono błędów krytycznych i blokujących.

## **6. Zgłoszenia niezgodności**

#### **Liczba zgłoszonych niezgodności / sugestii**

W ramach sesji testów eksploracyjnych znaleziono 20 defektów, których szczegółowy opis dostępny jest w załączniku "Raport znalezionych defektów.docx"

#### **Klasyfikacja zgłoszonych niezgodności według priorytetów**

W ramach sesji testów eksploracyjnych znalezione niezgodności zostały sklasyfikowane według priorytetów. Poniższa tabela prezentuję klasyfikację i opis zgłoszeń niezgodności według priorytetów.

Priorytet	Opis	Liczba zgłoszeń
Blocker	Całkowite zablokowanie funkcjonalności	0
Critical	Poważny błąd, istotne ograniczenie funkcjonalności	2
Major	Brak funkcjonalności w odniesieniu do podobnego przypadku/ elementu	5
Minor	Pomniejszy błąd bez większego wpływu na ogólne działanie	6
Trivial	Błędy kosmetyczne	7

## 7. Ryzyka

- niskie pokrycie testami dla urządzeń mobilnych, ze względu na ich dostępność w zespole testującym,
- niska efektywność testów eksploracyjnych, testy wykonywane są w godzinach wieczornych, ze względu na dostępność zespołu testującego.

## 8. Rekomendacja i ocena testowanej aplikacji

W przyjętej następującej skali: Niedopuszczalna/Zadowolająca/ Dobra/ Bardzo Dobra, jakość testowanej strony internetowej testingcup.pl, została oceniona na Dobra.

Zaplanowane i wykonane testy wykazały błędy w funkcjonalności, objętych zakresem testów. Największe zagęszczenie niezgodności zaobserwowano w wyglądzie graficznym strony i jej elementów, co stanowi ponad 60% znalezionych niezgodności.

Należy zaplanować testy potwierdzające po wprowadzeniu poprawek dla zgłoszonych niezgodności, re testy zgłoszeń oraz testy regresji. Szacowany czas na powyższe testy to 8 roboczogodzin.